

**Публичное представление
собственного инновационного педагогического опыта
учителя начальных классов МОУ «ЦО «Тавла» – СОШ №17»
Сидоркиной Ольги Александровны**

***Мотивация познавательной активности младших школьников
через применение технологии развития критического
мышления.***

Общий педагогический стаж 8 лет. В МОУ «Центр образования «Тавла» – СОШ №17» работаю с 2017 года.

Тема педагогического опыта: «Мотивация познавательной активности младших школьников через применение технологии развития критического мышления».

Актуальность и перспективность опыта

Новые ФГОС определяют принципиально новые задачи начального образования. Именно начальная ступень школьного обучения должна обеспечить познавательную мотивацию, готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности учения с учителем и одноклассниками, сформировать основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Знания, полученные в готовом виде, как правило, вызывают затруднения учащихся в их применении и решении конкретных задач. Приоритетной задачей современной школы является не овладение учащимися определенным набором знаний, умений, навыков (что, безусловно, важно), а воспитание думающей, внутренне свободной личности, способной формировать и аргументированно отстаивать собственную точку зрения, ставить перед собой цели и находить эффективные пути их достижения.

Так как в последнее время стало наблюдаться снижение познавательной активности учащихся, возникла необходимость в исследовании этой проблемы. Как же сделать так, чтобы процесс обучения

стал интересным, творческим, приносил радость и удовлетворение? Я считаю, оптимальным способом решения данной проблемы является развитие у школьников критического мышления. Критическое мышление – это оценочное, рефлексивное, развивающееся мышление путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. Применение технологии развития критического мышления помогает учителю перейти от традиционного урока к современному. Что дает широкие возможности для развития самостоятельной деятельности учащихся, предполагает умение видеть проблемы, готовность к нахождению нестандартных решений, анализировать свои действия и выявлять допущенные ошибки. Такой ученик чувствует уверенность в работе, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы, аргументировать свою точку зрения. Следовательно, он более успешно сможет адаптироваться в современной жизни.

На идею формирования педагогического опыта оказали влияние следующие факторы:

- требования ФГОС НОО;
- изучение технологии развития критического мышления;
- анализ личного опыта;
- диагностика первоклассников.

Работая в школе, осознаёшь, что с каждым годом становится все труднее поддерживать интерес ребёнка к учению вообще. Нередко приходится видеть скучающие лица учеников, сталкиваться с низкой активностью на уроке, с отсутствием интереса к предмету и культуры выполнения домашнего задания, да и с нежеланием учиться вообще. Порой кажется, что такое пассивное отношение к предмету может быть следствием недопонимания заданий, неумения ориентироваться в учебнике, работать самостоятельно с различными источниками, находить и систематизировать информацию.

В связи с этим возникает вопрос, что должен делать учитель, чтобы познавательная активность детей стала фактором успешной учёбы каждого

ребёнка? Как пробудить у ребёнка интерес к познанию нового и сделать так, чтобы он не погас на протяжении всей его жизни? Я попробовала решить эту проблему через использование технологии развития критического мышления.

Наличие теоретической базы

Проблема активизации познавательной деятельности волновала великих педагогов и психологов в различные времена. Еще Сократ учил своих слушателей умению логически мыслить, искать истину, размышляя. Ж.-Ж. Руссо, чтобы ученик захотел узнать и найти новое знание, создавал для него специальные ситуации, вынуждающие к познавательному поиску. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) была разработана в конце XX века в США. Ее авторы: Стил, Мередит, Темпл, Уолтер, – являются членами консорциума «За демократическое образование». Технология РКМ – это универсальная, проникающая, *«надпредметная»* технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами. Это, прежде всего, подход, не являющийся способом разукрасить урок, доставить детям удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Цель данной технологии – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни. Технология РКМ направлена на достижение образовательных результатов:

- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- пользоваться различными способами интегрирования информации;
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- решать проблемы;
- вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;

- выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- способность самостоятельно заниматься своим обучением;
- брать на себя ответственность;
- участвовать в совместном принятии решения;
- выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
- умение сотрудничать и работать в группе и др.

«Главная задача учителя – не просто излагать материал, а пробудить способности детей, привлечь их активное внимание». Эти слова К. Д. Ушинского являются девизом в моей педагогической деятельности. Младший школьный возраст представляет особый интерес для изучения динамики критического мышления, так как в этот период дети отличаются высокой пластичностью психических процессов.

Технология опыта

Элемент новизны ТРКМ – это методические приемы учебной работы, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности. В основу технологии положен базовый дидактический смысл, состоящий из трех стадий. Каждая из них имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний.

В основу технологии положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех этапов (стадий):

I фаза (5 - 10 минут) Вызов (пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации).

II фаза (25 минут) Осмысление содержания (получение новой информации)

III фаза (10 минут) Рефлексия (осмысление, рождение нового знания).

I. Фаза вызова.

1) Постановка целей урока.

2) Активизация познавательной деятельности учащихся.

Вспомним, что мы усваиваем лучше всего? Обычно это информация по той теме, о которой мы уже что-то знаем. Если предоставить возможность учащемуся проанализировать то, что он уже знает об изучаемой теме, это создаст дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов.

В процессе реализации фазы вызова:

Учащиеся:

- могут высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы;
- фиксируют высказывания на доске или листах;
- работают индивидуально и в малых группах.

Учитель:

- стимулирует учащихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме;
- способствует бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников;
- просит высказывать предположения или прогноз по незнакомой заявленной теме.

На данном этапе урока мною используются наиболее подходящие приёмы и стратегии РКМ:

· «Кластер». Информация, касающаяся какого – либо понятия, явления, события, описанного в тексте, систематизируется в виде кластеров (гроздьев). В центре находится ключевое понятие. Последующие ассоциации обучающиеся логически связывают с ключевым понятием. В результате получается подобие опорного конспекта по изучаемой теме.

· «Загадка». Тема урока зашифрована в виде загадки или загадки-описания.

- «Мозговой штурм». Ученики могут высказывать любое мнение, которое поможет найти выход из затруднительной ситуации.
- «Театрализация». Заранее подготовленные учащиеся показывают инсценировку, связанную напрямую с темой урока.
- «Проблемный вопрос». Урок начинается с вопроса, записанного на доске. Ответ на него учащиеся получают в ходе урока.
- «Корзина идей».

Это приемы организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

В случае успешной реализации фазы вызова в классе возникает мощный стимул для работы на следующем этапе – этапе получения новой информации.

II. Фаза осмысления содержания. (Смысловая стадия).

Главной задачей этой фазы в ТРКМ является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания.

На фазе осмысления содержания:

Учащиеся:

- осуществляют контакт с новой информацией;
- пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом;
- акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения;
- обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы;

- стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему;

- готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

Учитель:

- может быть непосредственным источником новой информации;

- если ребята работают с текстом, учитель отслеживает степень активности работы, внимательности при чтении;

- для организации работы с текстом учитель предлагает различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

К этому этапу мною подобраны такие приёмы:

· «Инсерт» или «Чтение с пометами» (авторы Воган и Эстес). При изучении информации, связанной с новыми идеями учитель просит каждого из участников (пару и группу) сделать индивидуальную таблицу пометок (маркировочную). Для её заполнения вначале учитель попросит учащихся во время чтения делать на полях пометки, а после прочтения текста, заполнить таблицу, где значки станут заголовками граф таблицы. В таблицу кратко заносятся сведения из текста. Важным этапом работы здесь становится обсуждение записей, внесенных в таблицу, или маркировки текста.

· «Чтение с остановками». Очень эффективен при работе над чтением текста проблемного содержания, а так же при работе с аудиальными и визуальными пособиями. Он помогает прорабатывать материал детально. Кроме того, учащиеся имеют возможность пофантазировать, оценить факт или событие критически, высказать свое мнение. Здесь происходит обучение как критическому мышлению, так сказать рефлексивному, на стадии осмысления материала, так и творческому, на стадии прогнозирования событий.

· «Кластер» (гроздь). В центре находится ключевое понятие. Последующие ассоциации обучающиеся логически связывают с ключевым

понятием. В результате получается подобие опорного конспекта по изучаемой теме.

III. Фаза рефлексии. Это тщательное взвешивание, оценка и выбор. В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. Она становится основной целью деятельности учащихся и учителя.

На фазе рефлексии:

Учащиеся:

- осознают своё «я», свой опыт собственных действий и действий других учащихся и учителя;

- получают рождение нового знания, становление опыта, развитие личности.

- осуществляют целостное осмысление, обобщение полученной информации;

- формируют собственное отношение к изучаемому материалу.

Учитель:

- осознаёт собственные действия и действия учеников;

- получает новый педагогический опыт, развитие мастерства;

- видит эффективность педагогического процесса.

Считаю самыми подходящими приёмами рефлексии:

- «Синквейн» в переводе с французского - стихотворение из пяти строк, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях.

- "Тонкие и толстые вопросы" может быть использован на любой из трех фаз урока. На стадии рефлексии после изучения текста параграфа учащимся дается задание составить 3-4 тонких и толстых вопроса, занести их в таблицу, затем поработать с вопросами в парах, выбрав наиболее интересные, которые можно задать всему классу.

- Стратегия «РАФТ» (в переводе raft — «плот») была предложена К. Сантой в 1988 г. Название представляет собой сокращение: Роль

Аудитория Форма Тема. Идея состоит в том, что пишущий выбирает для себя некую роль, т. е. пишет текст не от своего лица. Для робких, неуверенных в себе учащихся это спасение, поскольку такой ход снимает страх перед самостоятельным высказыванием. Затем необходимо решить, для кого предназначен текст, который предстоит написать (для родителей, учеников и т. д.). Вышеперечисленные параметры во многом продиктуют и формат создаваемого текста (письмо, сочинение и т. д.). И, наконец, выбирается тема. На самом деле все это может происходить в обратном порядке или одновременно. Выбор может происходить индивидуально, но на первых порах лучше поработать в парах, а затем вынести предложенные варианты на обсуждение всего класса.

Разнообразие словесных, наглядных и практических методов обучения технологии развития критического мышления делает способы обучения совершенно непохожими на стандартные. Обучающиеся получают возможность самостоятельно добывать знания, учатся слушать друг друга, делать выводы и обобщения. Учителю при этом отводится роль координатора: он наблюдает, анализирует, умело корректирует, не навязывая своего мнения. Такая совместная работа сближает, повышает уровень самооценки каждого ребенка, обеспечивает положительную динамику продуктивности мыслительной деятельности обучающихся.

Чтобы повысить мотивацию, ввела в учебный процесс технологию развития критического мышления. Меня подкупила простота и эффективность использования стратегий критического мышления. На всех стадиях работы использую как индивидуальные, так и групповые формы работы. В течение урока обязательно поощряю работу каждого ребенка, выслушиваю всех, никогда не критикую личные мнения детей. Технология позволяет мне включать каждого ученика в работу, тем самым повышается эффективность обучения.

Анализ результативности

Использование технологии развития критического мышления позволило достичь следующих результатов:

- повысить познавательное отношение к прочитанному;
- развить положительное отношение к заданиям творческого и проблемно-поискового характера;
- изменить у учащихся отношение к собственным ошибкам и затруднениям, возникающим в ходе работы;
- мотивировать учащихся к дальнейшей деятельности (саморефлексия и развитие коммуникативной культуры);
- создать атмосферу доверия, сотрудничества в системе «учитель - ученик – класс».

Дети научились:

- исключать лишнее, выделять главное;
- логически мыслить, устанавливать причинно-следственные связи;
- обобщать материал;
- классифицировать материал;
- систематизировать материал;
- формулировать проблемные вопросы.

быть главным источником информации, а создает условия для реализации заложенных в ученике задатков.

Участие, победы и призовые места в муниципальных и республиканских конкурсах, научно-практических конференциях:

- Всероссийская олимпиада школьников
- Научно практическая конференция «С наукой в будущее»
- Олимпиада «Наше наследие»
- Научно-практическая конференция «Наше наследие»

Трудности и проблемы при использовании данного опыта

При использовании технологии развития критического мышления я столкнулась с такими проблемами, как:

- не все дети младшего школьного возраста способны работать с большим объёмом информации;
- непринятие некоторых приёмов детьми;
- большие временные затраты.

После проведенных уроков с применением стратегий технологии всегда появляются новые идеи. Поэтому, считаю важным продолжить работать по внедрению данной технологии, которая эффективно позволяет развивать критическое мышление младших школьников.